潮来市立日の出小学校 学校評価中間報告

潮来市立日の出小学校 令和6年10月 1日

一目次一

	日の出小学校・学校評価に関する概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	日の出小学校令和6年度教育構想(グランドデザイン)について P2 (1) 日の出小学校教育目標 (2) 令和6年度組織目標 (3) 基本施策(組織目標達成に向けた具体的手立て) (4) 目標達成に向けた数値目標
	日の出小学校の学校経営の状況······P4 (1) 学校組織 (2) 主な行事等
4	施策毎の評価(自己評価)についてP 9
5	中間評価(自己評価)による課題と対策P9
6	総括評価についてP10
7	学校運営協議会委員の評価についてP10
8	学校運営協議会委員の評価結果を生かした改善方策について P10

1 日の出小学校・学校評価に関する概要

(1) 学校評価の趣旨

学校教育法第42条及び学校教育法施行規則第66~68条の規定に基づき、日の出小学校の教育活動その他の学校運営の状況について評価を行います。

学校教育法

第42条 小学校は、文部科学大臣の定めるところにより当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について評価を行い、その結果に基づき学校運営の改善を図るため必要な措置を講ずることにより、その教育水準の向上に努めなければならない。

学校教育法施行規則

- 第66条 小学校は、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について、自ら評価を 行い、その結果を公表するものとする。
- 2 前項の評価を行うに当たつては、小学校は、その実情に応じ、適切な項目を設定して 行うものとする。
- 第67条 小学校は、前条第1項の規定による評価の結果を踏まえた当該小学校の児童の保護者その他の当該小学校の関係者(当該小学校の職員を除く。)による評価を行い、その結果を公表するよう努めるものとする。
- 第68条 小学校は、第66条第1項の規定による評価の結果及び前条の規定により評価を行った場合はその結果を、当該小学校の設置者に報告するものとする。

(2) 学校評価の対象

令和6年度の評価については、日の出小学校教育構想(グランドデザイン)に基づく、具体的施策5施策を対象に評価を行います。

(3) 学校運営協議会委員

※後日記載

(4) 学校評価の実施に関する主な経過 ※後日記載

2 日の出小学校令和6年度教育構想(グランドデザイン)について

日の出小学校では、国や県が策定する教育に関する計画等をはじめ、市の「教育振興基本計画」、「潮来市学校教育の推進」を踏まえるとともに、子供が笑顔で生活が送れるよう教育の充実に向けた取組を推進するために、教育構想を策定し、当該構想に基づき施策を計画・実施しています。

(1) 日の出小学校の教育目標

・教育目標 「よく考え 心豊かに たくましく生きる子どもの育成」

(2) 令和5年度の成果と課題

① 成果

- ・学級経営上に課題がある学級に対して、非常勤講師を配置(学級改善支援事業県費非常 勤講師・潮来市非常勤講師)したり、教務主任・生徒指導主事等がT2として日1時間 協力することにより、前年度に比べて充実した学級経営が実現できた。
- ・いじめ問題に対して、管理職を中心に組織的対応を図ったことで、問題の深刻化を防ぐ とともに、早期に解決することができた。

② 課題

- ・学習や生活に対する困難さがある児童が、集団での教育に適応できずに見せる行動が、 児童本人だけでなく学級経営・学習指導等に影響を与えており、それが本人を含む児童 全体の学習活動にも影響を与えていること。
- ・対人関係やコミュニケーションが苦手な児童に、いじめや不登校等の傾向がうかがえる こと。

(3) 令和6年度の教育構想のテーマ(本校の組織目標)

上記(2)の課題から、教育目標の実現には、児童一人一人の個性に応じた教育や、主に社会性を育む教育の充実が必要と考え、次の組織目標を設定しました。

・組織目標「みんなと共に進む力を育む」

(4) 基本施策(組織目標達成に向けた具体的手立て)

① 学校全体による組織的取組の充実

【基本施策1】 学校全体での特別支援教育の充実

- ・刺激の少ない教室環境、分かりやすい掲示物、板書
- ・ロッカーや机の保管場所・方法の明確化
- ・特性に配慮した組織づくり (グループ、座席位置等)
- ・誰もが居場所のある学級作り
- 学習規律の確立

【基本施策2】 学校全体での生徒指導の充実

- ・ケース会議の積極開催
- 各学期前の生徒指導に係る全職員の情報共有
- 朝の会等での道徳教育・プロアクティブな生徒指導の充実

- ·「分からない・助けて(SOS)」出し方教育の実施
- ・ さ(最悪) し(慎重) す(素早く) せ(誠意) そ(組織)

② 学級における社会性を育む取組の充実

【基本施策3】 社会性を育む学習内容の充実

- ・教科等の基礎基本
- ・道徳(礼儀、相互理解、規則尊重、集団生活等)の重点実施
- ・学活活動内容(1)の重点実施
- ・学活活動内容(2)におけるSST実施(年6回以上)
- ・人権教育の重点実施(人権教育講演会の実施)
- ・あいさつ運動の強化

【基本施策4】 社会性を育む学習活動の充実

- ・明確なめあて提示・次につながるふり返りの実施
- ・自ら考える時間の確保
- ・対話(ペア・グループ・全体)・協働活動の充実
- ・授業時間内での反復・活用活動の確保
- ・モジュール学習の工夫
- ・内容を精選したプリント等の作成・活用

(5) 目標達成に向けた数値目標

① 基本施策1 学校全体での特別支援教育の充実

	指標	前期	後期
1	学級担任(16名)回答「UDを取り入れた教室		
	は、障害等により困難を示す児童の学習や生	8 1. 2 %	%
	活に好影響を与えている。」80%(13名)以上	(13名)	(名)
2	学級担任(16名)回答「UDを取り入れた学習		
	は、障害等により理解が困難な児童の学習に	8 1. 2 %	%
	好影響を与えている。」80%(13名)以上	(13名)	(名)

② 基本施策 2 学校全体での生徒指導の充実

	指標	令和5年度	令和6年度
1	いじめ解消率100%(4~11月に発生したいじ	68.8%	%
	め事案を対象)	(22/32名中)	(/ 名中)
2	不登校児童数前年度比マイナス	±0 名	名
		(7 名)	(名)

③ 基本施策3 社会性を育む学習内容の充実

	指標	前期		後期
1	4~6年学力診断テスト算数科・理科正答率	_	算数	/3学年
	県平均以上	_	理科	/ 3 学年
2	児童(4~6年)回答「学校の学習内容は、様々			
	な人と仲良く生活したり協力して活動したり	93.2%		%
	するのに役立つ。」80%以上			

④ 基本施策 4 社会性を育む学習活動の充実

	指標	令和5年度	令和6年度	
1	児童質問紙「自分と違う意見について考える	88.6%	7 9. 2%	
	のは楽しい」の肯定的回答全国平均以上	(全国平均 76.5%)	(全国平均 75.8%)	
2	児童質問紙「授業や学校生活では、友達や周りの人の考			
	えを大切にして、お互たがいに協力しながら課題の解決	- %	95.8%	
	に取り組んでいる」の肯定的回答全国平均以上	(全国平均 %)	(全国平均 91.4%)	

3 日の出小学校の学校経営の状況

- (1) 学校組織
 - ① 企画会
 - ア 目的 翌月の学校経営・運営に係る企画の立案・決定、その他
 - イ 参加 教務主任、生徒指導主事、養護教諭、特別支援教育コーディネーター、学年主任
 - ウ 開催 定例会:毎月1回、臨時会:随時
 - ② 職員会議
 - ア 目的 翌月の学校経営・運営に係る企画の決定、その他
 - イ 参加 全ての県費常勤教職員
 - ウ 開催 定例会:年度始め企画、運動会企画、卒業式企画、年度末企画、その他
 - ③ いじめ対策委員会
 - ア 目的 いじめ防止基本方針の策定、いじめ解消に向けた対応の協議、校内研修の計画
 - イ 参加 生徒指導主事、養護教諭、学年主任、その他校長が認める者
 - ウ 開催 定例会:毎月末、臨時会:重篤度の高いいじめの発生時
 - ④ 不登校対策委員会
 - ア 目的 いじめ防止基本方針の策定、いじめ解消に向けた対応の協議、校内研修の計画
 - イ 参加 生徒指導主事、学年主任、学級担任、養護教諭、その他校長が認める者 市教育委員会指導主事、市福祉事務所子育て支援課職員、教育支援センター教 育相談員
 - ウ 開催 定例会:各学期末、臨時会:その都度
 - ⑤ 教育支援委員会
 - ア 目的 特別支援教育の質の向上、適切な就学先の決定、就学後の一貫した支援の検討
 - イ 参加 教務主任、学年主任、学級担任、特別支援教育コーディネーター、特別支援担任
 - ウ 開催 その都度
 - ⑥ 生徒指導・性的マイノリティー支援委員会
 - ア 目的 生徒指導上の課題、性的マイノリティーに係る課題の解消・支援
 - イ 参加 教務主任、生徒指導主事、養護教諭、特別支援教育コーディネーター、学年主任
 - ウ 開催 定例会:企画会開催時、臨時会
- (2) 主な行事等 別紙参照

4 施策毎の評価(自己評価)について

【基本政策1】

施	策	学坛势	杏仝休での特別支援教育の玄宝			
目 目						
概						
似	安	外部からの刺激に敏感な児童、急な変化に対応できない児童、視覚・音声等の特定の情報の理解が困難な児童等が、安心して学習・生活できる教室環境づくり(UD)。				
手立	. —	報りた	解が凶無な児童寺が、安心して子首・生品できる。 具体的手立て			
チェ		(1) 击山油(実施	小	
及び			の少ない教室環境、分かりやすい掲示物、板書 カーや机の保管場所・方法の明確化	良好 良好		
施状			スーや机の保官場所・万伝の明確化 に配慮した組織づくり(グループ、座席位置等)	 良好 良好		
旭小	(1)L		に配慮した租職してり、(クループ、座席位直等) が居場所のある学級作り	 良好		
			が占場所のある子級TFり 規律の確立		 不十分	
マヽ	(hr		兄伴の進立	肯定的回答	不下分 否定的回答	
		■児童	の数字は、ウントマ学園、井江ベキフ			
ート	' 桁		の教室は、安心して学習・生活できるの概念は、ハムカウオン	91.7 %	8.3 %	
果			の授業は、分かりやすい	94.5 %	5.5 %	
			の友達は、安心して学習・生活できる。	94.8 %	5.2 %	
		■保護	•	肯定的回答	否定的回答	
			して生活できる教室環境である	87.8 %	12.1 %	
			りやすく子供に適した学習指導である	82.7 %	17.3 %	
+1~1	-#F		できる人間関係が作れている	80.9 %	19.1 %	
指標	宗	1 学級担任(16名)への質問「UDを取り入れた教室は、障害			数値(目標)	
			児童の学習や生活に好影響を与えている。」への肯定的E		8 1 % (80%)	
			級担任(16名)への質問「UDを取り入れた学習は、		数値(目標)	
		理解か	困難な児童の学習に好影響を与えている。」への肯		8 1 % (80%)	
ナ. 土.	ر جہ		手立ての評価	評価理		
手立			目標より大きな成果が得られた			
成果		両	概ね目標通り・期待通りの成果が得られた			
足度		-	目標とする成果が得られなかった			
手立			負担と効果のバランスがよい			
係る			負担と効果のバランスがやや悪い			
・効率			負担と効果のバランスが悪い 日標法式につけ効果やかま立てです。2			
手立		/) 	目標達成に向け効果的な手立てである			
妥当	11生		目標達成に向け効果が薄い手立てである			
4A A	. 44 .	2.	別の手立てを検討する必要がある			
総合		رح	手立てをさらに充実する			
評価]		手立てを維持・継続する			
			手立てを統合したり縮小したりする			
			手立てを見直す			
<u></u>			手立てを中止・廃止する			

【基本施策2】

巫平师	也來乙』				
施策	学校教	育全体での生徒指導の充実			
目 標	児童の	児童の個性や協調性の伸張を支援し、いじめの深刻化や不登校を防ぐ。			
概要	学級の友達と安心して学習・生活するための学校教育全体でのプロアクティブな指導・支				
	援、及	び問題発生時の迅速な組織対応。			
手立て		具体的手立て	実施		
の内容	⑥ケー	⑥ケース会議の積極開催		十分	
及び実	⑦各学期前の生徒指導に係る全職員の情報共有		おおむ	ね良好	
施状況	2 ⑧朝の会等での生き方指導(積極的生徒指導)		やや不十分		
	⑨「分	からない・助けて(SOS)」出し方教育の実施	良好		
	⑩さ(損	 表悪) し(慎重) す(素早く) せ(誠意) そ(組織)	良好		
アンケ	■児童		肯定的回答	否定的回答	
ート結	④先生	は、自分のよいところを認めてくれている	94.2 %	5.8 %	
果	⑤先生	は、よい行動や悪い行動を教えてくれている	96.9 %	3.1 %	
	⑥先生	は、悩んだときにどうしたらよいか教えてくれている	95.1 %	4.9 %	
	⑦先生	は、自分がいじめられたら守ってくれる	93.6 %	6.4 %	
	■保護	者	肯定的回答	否定的回答	
	④学校	は、自分の子供をよく理解してくれている	80.3 %	19.6 %	
	⑤学校	⑤学校は、人としての生き方をよく教えてくれている		21.9 %	
	⑥学校	は、いじめの防止・解消によく取り組んでいる	78.6 %	21.4 %	
指標	1 V	じめ解消率100%(4~11月に発生したいじめ事案を	対象)	数値(目標)	
		3 8%(100%)			
	2 不	登校児童数前年度比マイナス		数値(目標)	
				4人(6人)	
手立て	の評価		評価理	里由等	
手立て	(D)	目標より大きな成果が得られた			
成果・	満	概ね目標通り・期待通りの成果が得られた			
足度		目標とする成果が得られなかった			
ナー					
手立て	に	負担と効果のバランスがよい			
事立て 係る負		負担と効果のバランスがよい 負担と効果のバランスがやや悪い			
-	.担				
係る負	担 生 	負担と効果のバランスがやや悪い			
係る負・効率性	担 生 の 	負担と効果のバランスがやや悪い 負担と効果のバランスが悪い			
係る負 ·効率性 手立て	担 生 の 	負担と効果のバランスがやや悪い 負担と効果のバランスが悪い 目標達成に向け効果的な手立てである			
係る負 ·効率性 手立て	担 生 の 	負担と効果のバランスがやや悪い 負担と効果のバランスが悪い 目標達成に向け効果的な手立てである 目標達成に向け効果が薄い手立てである			
係る負・効率性 手立て 妥当性	担 生 の 	負担と効果のバランスがやや悪い 負担と効果のバランスが悪い 目標達成に向け効果的な手立てである 目標達成に向け効果が薄い手立てである 別の手立てを検討する必要がある			
係る負・効率性 手立て 妥当性 総合的	担 生 の 	負担と効果のバランスがやや悪い 負担と効果のバランスが悪い 目標達成に向け効果的な手立てである 目標達成に向け効果が薄い手立てである 別の手立てを検討する必要がある 手立てをさらに充実する 手立てを維持・継続する			
係る負・効率性 手立て 妥当性 総合的	担 生 の 	負担と効果のバランスがやや悪い 負担と効果のバランスが悪い 目標達成に向け効果的な手立てである 目標達成に向け効果が薄い手立てである 別の手立てを検討する必要がある 手立てをさらに充実する			

【基本施策3】

施 策	みんなと共に進む力を育む学習内容の充	実		
目 標	社会性にかかわる資質・能力を指導し、育	育成を図る。		
概要	教育活動全体を通した、社会性(社会参画・人間関係形成・自己実現等)にかかわる学習			
	内容の確実な指導。			
手立て	具体的手立て	美		
の内容	①教科等の基礎基本 良好		以好	
及び実	⑫道徳(礼儀、相互理解、規則尊重、集団生	活等)の重点実施 お	おおむね良好	
施状況	⑬学級活動内容(1)の重点実施	7	二十分	
	⑭学級活動内容(2)におけるSST実施(年6回以上) 不	7十分	
	⑤人権教育の重点実施(人権教育講演会の)実施) マ	や不十分	
	16あいさつ運動の強化	Ė	身好	
アンケ	■児童	肯定的回答	否定的回答	
ート結	⑧教科の授業は分かりやすい	92.3 %	8.0 %	
果	⑨道徳の授業でよりよい生き方を考えて	いる 92.9 %	7.1 %	
	⑩よい学級にするために学級活動で話し	合っている 89.3 %	6 10.7 %	
	⑪自分から進んで友達や先生に挨拶して	いる 85.6 %	6 14.4 %	
	■保護者	肯定的回答	否定的回答	
	⑦子供は、学校の授業内容をよく理解し	ている 71.7 %	6 28.3 %	
	⑧学校は、子供の心を育んでいる	83, 2 %	6 16.7 %	
	⑨学校は、子供の社会性を育んでいる	82.1 %	6 17.9 %	
	⑩子供は挨拶を進んでするようになって	v3 70.6 %	6 29.5 %	
指標	1 4~6年学力診断テスト算数科・理科	斗正答率県平均以上	数值	
			平均以上教科○/6	
	2 児童(4~6年)への質問「学校の学習	内容は、様々な人と仲良く生	活 数値(目標)	
	したり協力して活動したりするのに役	立つ。」への肯定的回答	9 3 % (80%)	
手立て	の評価	評	価理由等	
手立て				
成果·	満機ね目標通り・期待通りの成果が	ぶ得られた こうしゅう		
足度	目標とする成果が得られなかった	_		
手立て	に 負担と効果のバランスがよい			
係る負	担 負担と効果のバランスがやや悪い	\		
・効率性	生 負担と効果のバランスが悪い			
手立て	の 目標達成に向け効果的な手立てて	ごある		
妥当性	目標達成に向け効果が薄い手立て	てある		
	別の手立てを検討する必要がある			
総合的	な 手立てをさらに充実する			
評価	手立てを維持・継続する			
	手立てを統合したり縮小したりす	⁻ る		
	手立てを見直す			
	手立てを中止・廃止する			

【基本施策4】

基本所					
施策	みんなと共に進む力を育む学習方法の充実				
目 標	対話・協働活動を積極的に実施し、社会性に関わる資質能力を発揮させその育成を図る。				
概要	教育活動全体を通した、主体的な活動、対話・協働的な学習活動や、基礎基本定着に向				
	けた反復・活用活動の実施。				
手立て	具体的手立て	実施	状況		
の内容	⑪明確なめあて提示・次につながるふり返りの実施	良好			
及び実	18自ら考える時間の確保	良好			
施状況	⑩対話(ペア・グループ・全体)・協働活動の充実	おおむね良好			
	②授業時間内での反復・活用活動の確保	おおむね良好			
	②モジュール学習の工夫	やや不十分			
	②内容を精選したプリント等の作成・活用	良好			
アンケ	■児童	肯定的回答	否定的回答		
ート結	⑫授業では、学ぶ内容や分かったことを意識している	92.6 %	7.4 %		
果	⑬授業では、自分の力で解決を考えている	90.8 %	9.2 %		
	⑭授業では、友達と話し合ったり協力したりしている	93.3 %	6.7 %		
	⑤授業では、繰り返し練習問題に取り組んでいる	86.5 %	13.5 %		
	■保護者	肯定的回答	否定的回答		
	⑪学校は、子供が自ら学習に取り組むよう指導している	70.5 %	29.4 %		
	⑫学校は、子供がみんなと協力して活動できるよう指導している	87.9 %	12.1 %		
	⑬学校は、学習内容の習得に向けよく指導している	81.5 %	18.5 %		
指標	1 児童質問紙「自分と違う意見について考えるのは楽し	い」への肯定	数値(目標)		
	的回答		7 9 % (80%)		
	2 児童質問紙「授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切し	こして、お互たが	数値(目標)		
いに協力しながら課題の解決に取り組んでいる」への肯定的回答			9 5 % (80%)		
手立て	の評価	評価理	里由等		
手立て	の目標より大きな成果が得られた				
成果·	満 概ね目標通り・期待通りの成果が得られた				
足度	目標とする成果が得られなかった				
手立て	に 負担と効果のバランスがよい				
係る負	担 負担と効果のバランスがやや悪い				
· 効率性	<u>負担と効果のバランスが悪い</u>				
手立て	の 目標達成に向け効果的な手立てである				
妥当性	目標達成に向け効果が薄い手立てである				
	別の手立てを検討する必要がある				
総合的	な 手立てをさらに充実する				
評価	手立てを維持・継続する				
	手立てを統合したり縮小したりする				
	手立てを見直す				
	手立てを中止・廃止する				

【保護者からのその他意見】

- ・酷い口調で子供を注意したり、軽く子供をあしらったりするなど、先生の言動が気になります。
- ・文字が汚くても丸が付けられていたり、黒板の文字が間違えていたりするので、気をつけてほしい。
- ・Web会議システムなど、家庭でIpadを使用する際の指導してから持ち帰らせてほしい。
- ・同じ内容のメールが多いので、決定事項を簡潔に配信してほしい。
- ・校長先生が率先して動かれていることが素晴らしい。先生方も安心出来る環境をつくってくださり感謝しています。

5 中間評価(自己評価)による課題と対策

基本政策1 学校教育全体での特別支援教育の充実に関すること

※日の出スタンダードの周知徹底(教室環境の整備)

基本政策 2 学校教育全体での生徒指導の充実に関すること 【課題】

(保護者) ⑤学校は人としての生き方をよく教えている。

⑥学校は、いじめの防止・解消によく取り組んでいる。

(教員) ⑧朝の会等での生き方指導(積極的生徒指導)

⑨「分からない・助けて(SOS)」出し方教育の実施

【対策】 ○ 朝の会や帰りの会における学校生活の振り返りの充実を図る。

・タブレット端末を活用した連絡により、振り返る時間を確保する。

基本政策3 みんなと共に進む力を育む学習内容の充実に関すること 【課題】

(児 童) よりよい学級にするために、学級活動で話し合っている。《NO10》 自分から進んで友達や先生に挨拶している。《NO11》

(保護者) 子供は挨拶を進んでするようになっている。《NO10》

(教員) 学級活動内容(1)の重点実施《N013》学級活動内容(2)におけるSST実施(年6回以上)《N014》人権教育の重点実施《N015》

【対策】 ○ よりよい学級づくりに向けた児童主体の話合い活動を実施する。

- ・全学級に話合いコーナーを設置する。
- 児童及び教師の適切な言葉遣いによる言語環境の改善を図る。
 - ・互いに「○○くん」「○○さん」「○○先生」と名前で呼ぶ。
 - ・人の話を最後まで聞くようにする。

基本施策 4 みんなと共に進む力を育む学習方法の充実に関すること 【課題】

(児童) ⑤繰り返し練習問題に取り組んでいる。

(保護者) ⑪学校は、子供のが自ら学習に取り組むよう指導いている。

(教員) ⑱自ら考える時間の確保

②授業時間内での反復・活用活動の確保

②モジュール学習の工夫

【対策】 ○ 自力解決と適用練習の時間を確保する。

- ・授業において、十分な自力解決と適用練習時間を位置づける。
- ・過去問等を活用した学習プリントを繰り返し実施する。

6 総括評価(自己評価)について

- (1) 学校全体での組織的取組について
 - ① 成果
 - ② 課題
- (2) 学級における社会性を育む取組の充実
 - ① 成果
 - ② 課題

7 学校運営協議会委員の評価について

(1) 学校全体での組織的取組について

【〇〇委員】

【〇〇委員】

.

(2) 学級における社会性を育む取組の充実

【〇〇委員】

【〇〇委員】

8 学校運営協議会委員の評価結果を生かした改善方策について

- 11 -	
--------	--